

# MILJÖBILDER

Nr 2 maj 2007, Årgång 8

## Växterna använder ca 0.5 % av det ljus som når dem!

99.5 % av den energi växterna mottar från solen kastar de helt enkelt bort! Varför är växterna så dumma kan man fråga sig men är de dumma? De gör vad som är bra för att kunna leva på ett bra sätt! Att lagra upp energi enbart för att lagra passar inte in i det ekosystem som växterna anpassat sig till. Det växterna skapar måste kunna brytas ner och återanvändas inom rimlig tid och vara i en form som lätt kan tas upp igen av nya växter...

Trots detta läcker det naturligt ut näring som till slut hamnar i havet där det till viss del används igen. Fast människan släpper ut ett överskott av näring som övergöder både land och hav. Större delen av den konstgödsel som sprids ut på åkrarna lakas ur jorden och rinner ut i havet. Kulturväxternas rötter förmår bara att ta upp en mycket liten del av näringen därför att växtförädlingen gjort att grödorna har fått mindre rotsystem. Rötter är ju ingenting man använder eller hur och därför så har de fått stryka på foten... Att detta medför att givorna med konstgödsel då måste ökas talas det tyst

om... Dessutom ger förbränning och biltrafiken upphov till att svavel och kvävedioxider faller ner på både land och hav och försurar dessa. Nedfallet av svavel har minskat under senare år medan kväveoxiderna är ganska oförändrade och överstiger på många platser i södra Sverige vad naturen tål. Vissa debattörer anser att bilar som drivs med etanol, biogas eller vätgas är miljövänliga men det är de inte! All förbränning i förbränningsmotorer ger upphov till kvävedioxider som försurar och ger upphov till fotokemiska oxidanter och ozon mm. Om förbränningen

sker i värmekraftverk kan detta ske under mer kontrollerade former med mindre miljöpåverkan! Ska vi göda växter som tillvaratar ca 0.5 % av solenergin, jäsa grönmassan till etanol vars tillverkningsprocess tillvaratar ca 70 % av energin för att använda etanolen i bilar som tillvaratar ca 15 % av energin och försurar luft och hav med kvävedioxid? Hur korkad får man vara? Jo, politiker får tydligen vara hur korkade som helst! Hur ska man annars kunna förklara detta dårarnas paradiset som tycks gälla när det gäller den förda miljö- och energipolitiken?

## Vetlanda socialtjänst borde kunna ställas inför rätta!

Det som upprör mej, efter att ha tagit del av socialtjänstens i Vetlanda missstag, är att den tydligen inte fattat vilket djupgående problem de är för de plågade och trakasserade barnen! Det framkom ju i programmet Uppdrag granskning att det förekommit allvarliga missgrepp även på andra platser i Sverige. En socialarbetare och en forskare menade ju att de sociala myndigheternas misstag inte kan utredas! Det som pågår i Vetlanda just nu är ju att alla skyller på alla och ingen vill ta sitt ansvar!

Det finns dessutom socialarbetare som organiserat namninsamlingar till stöd för en socialchef som rimligen borde ha det yttersta ansvaret för att ett barn plågats i åratal! Det finns ju många vittnesmål och skriftlig kritik som endast lagts till handlingarna utan åtgärd! Och det finns ytterligare två kända fall i Vetlanda där barn plågats i åratal trots många anmälningar!

Det som behövs är nya tvingande rutiner för hur denna typ av ärenden ska handläggas. Alla anmäl-

ningar som berör barn måste, utan dröjsmål, bedömas av en jourgrupp med representanter t ex från de sociala myndigheterna, polisen och överförmyndaren. I det fall ärendet bedöms akut ska överförmyndaren omedelbart kunna förordna en God man helst efter samråd med barnen. Denne gode man ska företräda barnens intressen vid ärendets handläggning. (Här behövs en juridisk genomgång och ett remissförfarande för att få fram ett förfarande som i första hand tar hänsyn till barnens behov!)

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.



## Många på Sveriges radio mår dåligt.

**Frågan är hur man betar sig för att få fram info i en organisation där medarbetare är skrämda till tystnad? Jo, man infiltrerar och det räcker inte att bara ha EN förtrolig kontaktyta. Men det finns vissa medarbetare på Sveriges radio som talar fritt. Om ni visste så mycket tarvliga uppgifter tidningen fått om Peter Örn m. fl. i och utanför styrelsen. Min bedömning är att vissa medarbetare känner sig så kränkta både i sin yrkesroll och som människor att de agerar för att skada och riva ner än mer än vad styrelsen redan gjort! Sådana uppgifter eller "episoder" har en utomstående svårt att kontrollera. Dessutom har de knappast ett allmänintresse samtidigt som risken är stor att "oskyldiga" drabbas.**

Jag har stött på personer som känner sig kränkta och psykiskt misshandlade men som inte agerar utåt utan har stannat upp i en meningslöshet. Att gå till chefen funkar givetvis inte eftersom denne kanske är problemets orsak eller också mår chefen lika dåligt. Det jag gjort i dessa fall är att jag försökt hålla kontakten och dessutom försökt slussa dem vidare för att de ska få erforderlig hjälp.

Flera personer har uppgett att de känner sig övervakade och att de inte vågar skriva något på sin sr-mailadress men de flesta har ju även privata mailadresser.

Kerstin Brunberg meddelar att ledningen för P2 inte gått ut med en order om att få lite mer snusk över framtoningen. Likafullt har jag fått den infon men källor kan jag inte uppge dels därför att jag fått infon i förtroende, dels för att infon lämnats till min tidning och då

gäller meddelarskyddet.

Kerstin Brunberg uppskattar inte tidningens allmänt hållna kritik mot Peter Örn och jag håller med om att Peter Örn pekats ut på ett flummigt sätt i tidningen. Å andra sidan går det väl inte att undvika att se att det som skrivits ÄR insinuant! Om medarbetare plötsligt tvingas ändra på något som de inte vill ändra på och hänvisar, i förtroende, uppåt så pekats ju ledningen ut eller hur?

Jag tror fortfarande att hela ledningen måste bytas ut inklusive Ove Joanson. Hur detta skulle gå till vet jag inte såvida inte ledningen själv inser detta. Resultatet borde tala för sig självt! Kanske räcker de ändringsförslag som Kerstin Brunberg nu lämnat och förhoppningsvis kommer hennes pondus att flytta på även Ove Joanson...

När det gäller Naturmorgon så

blev, enligt uppgift, de som gör programmet aldrig tillfrågade om flytten till P4. Vidare är det så att programmakarna hela tiden framför lyssnarsynpunkter och sina egna synpunkter till de chefer som bestämmer. Ansvariga chefer är [Bjorn.Lofdahl@sr.se](mailto:Bjorn.Lofdahl@sr.se) och [agneta.leffler@sr.se](mailto:agneta.leffler@sr.se)

**När det gäller pekoralisten Annika Lantz** så har hon gjort ett stort nummer av att tidningen stavat fel till hennes efternamn. T-et fattades mot slutet. Detta har tidningen bett om ursäkt för. Till detta kan man kanske lägga att det Annika Lantz presterar i radion knappast är olagligt. Det är inte olagligt att få folk att bli så irriterade och förbannade så att de stänger av radion. Själv blir hon alltså mycket irriterad om man stavar fel till hennes efternamn samtidigt som hon tydligt struntar i den plåga hennes ytlighet och fjantighet utgör för andra människor...

**Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras.** /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 2 maj 2007, ÅRG. 8  
Redaktör: Harald Gaunitz  
Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund  
E-brev: HaraldNIGaunitzTeliacom  
(Punkt efter NI och Telia, snabela efter z)  
Internetsida: <http://www.miljobilder.com>  
Tryck: Harald Gaunitz

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz  
Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare  
Eftertryck tillåts om källan anges.  
Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.  
Lösnummerpris 40:-  
Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet på postgirokontonummer 124 59 17-8 och ange namn och adress på inbetalningskortet och att det gäller prenumeration.