

MILJÖBILDER

Nr 3 sept 2004, Årgång 5

Är svenskarna slöa, slappa och likgiltiga och stannar hemma från jobbet som sjuka om de känner sig lite trötta? Å andra sidan, är svenska RFV och politiker sjuka i huvudet? Är de läskunniga? Kan de ta till sig t ex enkla statistikuppgifter? Kan de ställa rimliga frågor och förstå svaren?

Förstår sig svenska politiker på några samband t ex att arbetslösheten i huvudsak beror av den i Sverige förda politiken samt på världskonjunkturen? Är Lars Lejonborgs attacker mot arbetslösa och sjuka ett sätt att försöka ligga bra till hos Högers mörkblåa band, rasister m fl.? Vad har han själv gjort för att förbättra hälsoläget? Ingenting! Alltså vill han med sina attacker på sjuka och arbetslösa försöka dölja sina egna politiska misslyckanden! Korttidssjukfrånvaron är ca 3.3 arbetsdagar per år vilket innebär ca 100 000 frånvarande per arbetsdag vilket motsvarar ca 1.4 % av de försäkrade. Då har man alltså ej räknat med de personer som varit sjukskrivna mer än 14 dagar och som alltså har läkarintyg. Om även de långtidssjukskrivna räknas med blir antal frånvarande per dag ca 460 000 d.v.s. ca 6.4 % av de försäkrade. Dessa uppgifter är beräknade eftersom RFV:s statistik endast anser att långtidssjukskrivna är personer som varit sjukskrivna mer än ett år.

Antal arbetslösa ca 5.5 %. Vad har populisterna Lars Lejonborg gjort åt detta?

Vad skulle hända om alla arbetslösa skulle lyckas armbåga till sig ett jobb? Jo, då skulle ca 5 % av dem som nu har arbete få gå ut i arbetslöshet såvida inte behovet av arbetskraft ökat med 5 %. Återigen utmärker sig Lars Lejonborg genom att säga att alla som kan utföra ett jobb också ska ta ett jobb. Hur skulle det gå till? Ska folk tvinga in sig på arbetsplatser genom tvingande lagar? Vet inte Lars Lejonborg att för att ett arbetslag ska kunna fungera krävs dels att det finns jobb, dels också att personen passar in i gruppen.

Författaren Gunnar Wetterberg är lika korkad!

Det finns fler korkade personer som pratar om mer jobb. Gunnar Wetterberg anser ju att vi alla ska jobba till 70 år. Det är ju samma sak med detta resonemang. Behöver inte arbetsgivarna fler anställda så stoppas inflödet av nya unga arbetstagare och arbetslösheten ökar! Ska dessa unga människor gå utan jobb i fem år?! Vilka chanser har de därefter att fungera effektivt i arbetslivet? Så långt orkar tydligen inte Gunnar Wetterberg tänka... Gunnar Wetterbergs skäl till att vi skulle jobba till 70 år är att pensionspengarna inte skulle räcka. Det kanske de

inte heller gör. Vad beror det på i så fall? Jo, våra pensionsavgifter kanske istället skulle ha investerats i ekonomier som stiger fortare än Europas. Kanske skulle man ha spridit ut dessa pengar i Kina och andra snabbt växande ekonomier. I vilket fall som helst är det mindre lyckat att ha pensioner som stiger och sjunker i fas med det egna landets konjunktur. Detta har Gunnar Wetterberg inte sagt ett ord om. Är han en ekonom som inte kan skilja på plus och minus? När har han själv tänkt att gå i pension? Han låter verkligen pensionsmässig redan nu! Han kanske får god pension redan efter 12 år som våra riksdagsmän!

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.



Vi kanske får leva på EU-bidrag eller vad säger du Margot Wallström?

Du frågade dej varför Jämtarna var så negativa till EU eftersom det landskapet fått mest EU-pengar per capita av alla i Sverige. Har du inte tänkt på, Margot, att det kanske är just därför. I alla de EU-projekt jag jobbat har myglet kommit i första rummet! De pengar som kommer in används till en sak på pappret och till något annat i verkligheten! Ofta köps det in en massa datorer som beslutsfattarna lägger beslag på. Så "anställer" man praktikanter som anvisas av AMS. Ev. ordnar de dessutom kvalificerade personer med s.k. anställningsstöd. Någon arbetsledning och styrning av projekten sker i regel inte utan de som utför jobben uppfattar sig som "förvarade". Ingen från arbetsgivarsidan ställer krav eller visar sig intresserade! Så sker en redovisning av projektet till lika okunniga och ointresserade EU-byråkrater. Det enda de är intresserade av är om rätt blanketter använts!

De, ofta ambitiösa personer, som blivit utsatta för dessa EU-projekt önskar av naturliga skäl att EU förpassas där det hör hemma – i papperskorgen. Intresserade kan ju kolla upp t ex de EU-projekt som drivits av Jämtlands Läns Museum. De borde väl prioritera arkivering och registrering av museiföremål och att ordna upp detta? I stället satsar man på populistiska projekt och vet ofta inte var föremålen finns! I de datorprojekt som bedrivits följer man inte ens de mest elementära reglerna om t ex styrande dokument, backup-förfarande etc.

En annan sida av tillvaron är den s.k. skatteväxlingen.

Den går ut på att man t ex höjer skatten på el och minskar inkomstskatten så att den ungefär motsvarar summan av el-skattesänkningen. Effekten skulle då i första ögonblicket bli ett oförändrat totalt skattetryck. På sikt skulle det dock vara inbyggt en drivkraft att spara på el eftersom detta skulle ge

en omedelbar vinst. Så är det säkert ofta. Jämfört ex dagens kylskåp och frysar med 10 år gamla. De nya drar kanske ¼ så mycket energi. När det gäller bensen och diesel har man inte kunnat notera någon nämnvärd minskning av bilåkandet trots höjda bränsleskatter. Tvärtom! Vi åker mer i privatbilar och mindre kommunalt. Här har skatteväxlingsprinciperna uppenbarligen inte fungerat. Varför? Jo, därför att Sveriges s.k. infrastruktur är beroende av privatbilismen. Det som händer när man höjer bränsleskatterna är bara att man attackerar dem som måste använda bilen t ex till och från jobbet. Fattar inte miljöpartister m fl att man måste se till att det skapas alternativ till fossila bränslen?! Man kan ju t ex använda den termiska skillnaden mellan ökenhettan och havets kyla för att sönderdela vatten som sedan kan användas i bränsleceller. Men här behövs mer forskning och här skulle Sverige kunna vara ett föregångsland!

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiseras i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras.

/Redaktionen

MILJÖBILDER NR 3 sept 2004, ÅRG. 4
Redaktör: Harald Gaunitz
Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund
E-brev: HaraldNIGaunitzTeliacom
(Punkt efter NI och Telia, snabela efter z)
Internetsida: <http://www.miljobilder.com>
Tryck: Harald Gaunitz
Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare
Eftertryck tillåts om källan anges.
Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.
Lösnummerpris 40:-
Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet på postgirokonto 124 59 17-8 och ange namn och adress på inbetalningskortet och att det gäller prenumeration.